

# Mesas de Cambio Climático: valiosas plataformas de encuentro hacia la resiliencia



La situación socioeconómica, así como el elevado nivel de deterioro ambiental, han clasificado a Guatemala como uno de los países a nivel mundial con un alto riesgo a múltiples amenazas naturales y antropogénicas, provocando que su población, infraestructura y servicios estén expuestos a desastres. Por si esto fuera poco, el cambio climático amenaza con cambiar las condiciones del país, volviéndolas más secas para el año 2050 (IARNA-URL, 2011).

Autora: Raquel Sigüenza<sup>1</sup>  
Editora: Mariana Dávila<sup>2</sup>

Las instituciones de gobierno han expresado su preocupación en este tema. Por esta razón las Mesas de Cambio Climático (MCC) se han creado con el objetivo de consensuar e implementar políticas, estrategias y leyes para adoptar medidas contra los efectos del cambio climático. Desde el inicio del Programa Alianza por la Resiliencia (PfR<sup>3</sup> por sus siglas en inglés), se planteó la meta de apoyar las Mesas de Cambio Climático donde se abordarán temas relacionados al enfoque integral RRD/ACC/MRE<sup>4</sup> para que sean no solamente el punto de encuentro sino además un vehículo necesario hacia la resiliencia.

## Mesas PfR:

### Un enfoque integrado de adaptación al Cambio Climático

Antes del programa PfR en Guatemala, ya existía la MNCC<sup>5</sup> como un esfuerzo para consensuar y aprobar la Política Nacional de Cambio Climático; sin embargo, no existían redes que abordaran la temática de Cambio Climático de manera integrada con RRD y MRE. En el caso de la única mesa en Reducción de Riesgo de Desastres, existía una plataforma a nivel central liderada por la SECONRED<sup>6</sup> que todavía no había trascendido a nivel departamental; las únicas mesas que abordaban lo más cercano al tema MRE eran las Mesas de Coadministradores del CONAP<sup>7</sup>, pero su trabajo estaba muy restringido a las áreas protegidas.

Los socios PfR decidieron apostarle a las Mesas de Cambio Climático por considerarlas una **plataforma valiosa donde podrían converger organizaciones que tienen el mismo enfoque**, y donde pueden propiciarse diálogos y alianzas para toma de decisiones. Estos espacios también fueron vistos por PfR con el potencial de dar continuidad a acciones ya iniciadas, y para seguir promoviendo y replicando su enfoque integral.

1. Coordinadora Técnica, Wetlands International Guatemala

2. Estudiante, Network of Humanitarian Assistance partnership (NOHA) e investigadora, Alianza por la Resiliencia

3. En el año 2011, cinco organizaciones humanitarias, de desarrollo y ambientales, con el apoyo del Ministerio holandés de Relaciones Exteriores, formaron una alianza llamada "Alianza por la Resiliencia" (PfR, [www.partnersforresilience.nl](http://www.partnersforresilience.nl)) a fin de reducir los efectos de los riesgos en las comunidades vulnerables de diferentes países y generar enseñanzas sobre prácticas idóneas para el fortalecimiento de la resiliencia de las comunidades. El programa, en el que participan 9 países, 3 continentes y 70 ONG asociadas, administra un presupuesto de 40 millones de Euros, lo que lo convierte en el programa de mayor envergadura en su tipo. En Guatemala los socios incluyen a Cáritas Diócesis de Zacapa/Cordaid, la Cruz Roja Guatemalteca, CARE/Asociación Vivamos Mejor, Wetlands International y el Centro del Clima de la Cruz Roja y Media Luna Roja

4. RRD/ACC/MRE - El enfoque integral PfR combina la Reducción de Riesgos de Desastres/Adaptación al Cambio Climático/Manejo y Restauración de Ecosistemas para fortalecer la resiliencia comunitaria. En nuestro consorcio, utilizamos la definición de resiliencia de Naciones Unidas "es la capacidad de un sistema, comunidad o sociedad expuestos a una amenaza para resistir, absorber, adaptarse y recuperarse de los efectos de manera oportuna y eficaz, lo que incluye la preservación y restauración de las estructuras y funciones básicas".

5. MNCC - Mesa Nacional de Cambio Climático

6. SECONRED - Secretaría de la Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres

7. CONAP - Consejo Nacional de Áreas Protegidas

En 2011, Cruz Roja Guatemalteca facilitó un acercamiento con la MNCC, consolidándose en un taller realizado en agosto 2012 bajo la facilitación de Wetlands International. En dicho taller se identificaron puntos de interés en común entre la MNCC y PfR. Uno de los principales fue el de fortalecer y/o conformar mesas departamentales. La colaboración más concreta entre PfR y la MNCC se formalizó a raíz del Foro Nacional “Acercamiento a un Enfoque Integrado de Reducción de Riesgo a Desastres, Adaptación al Cambio Climático, Manejo y Restauración de Ecosistemas con Actores Nacionales y Regionales”, realizado en enero de 2013, en donde se acordó la conformación de Mesas de Cambio Climático con los actores estratégicos de PfR en los 5 departamentos<sup>8</sup>.

### Mesas de Cambio Climático a todo motor

Con el objetivo de no duplicar esfuerzos en las áreas de intervención PfR y atendiendo las solicitudes de los actores locales, se dio prioridad a fortalecer las redes ya establecidas, incluyendo representatividad de instituciones con quienes no existía colaboración. Por otro lado, se acordó el alcance geográfico de cada futura Mesa, así como sus fines operativos y estratégicos. Con la aprobación del Decreto 7-2013<sup>9</sup> se aprovechó la oportunidad para dar mayor peso a estos esfuerzos locales.

Hoy, las Mesas además de convertirse en un **espacio de diálogo** donde sus miembros identifican procesos en común para lograr complementariedad y sinergias, se están



convirtiendo en **plataformas para el abordaje y gestión de necesidades identificadas desde lo local**. Lo que hace innovadoras a las MCC facilitadas por PfR es que en ellas se incluyen temas de RRD/MRE. Adicionalmente, en una de ellas, la Mesa Mancomunada de Oriente, se incluye explícitamente el tema de género.

### Diversidad de estructuras y enfoques geográficos

Aunque las Mesas Regionales de CC son una actividad conjunta PfR, se trabajaron en forma bilateral. Se resalta el trabajo de Wetlands International como el facilitador de todas ellas y como el enlace con la coordinación de la MNCC. Cada Mesa está integrada por varios sectores que van desde el gubernamental, no gubernamental, academia, privado, sociedad civil y pueblos indígenas, como así lo explica el Cuadro 1.

Un logro inesperado en el proceso de conformación de las Mesas fue que en Zacapa y Chiquimula, con la incorporación de las dos Mancomunidades (Nor-Oriente y Montaña el Gigante), se conformó una Mesa de tres departamentos (incluyendo El Progreso que no es área de trabajo PfR).

**Cuadro 1:** Estructura de las Mesas de Cambio Climático de PfR

Área	Nivel	Socio PfR	Organismo sombrilla
El Estor	Municipal 14 organizaciones	Cruz Roja Guatemalteca Wetlands International	Grupo interinstitucional de apoyo a la Municipalidad
Quiché	Departamental 16 organizaciones	Cruz Roja Guatemalteca Wetlands International	Comisión Departamental de Medio Ambiente
Sololá	Departamental 8 organizaciones	CARE/Asociación Vivamos Mejor Wetlands International	Consejo Departamental de Desarrollo
Zacapa Chiquimula El Progreso	Regional 21 organizaciones	Cáritas Diócesis de Zacapa /Cordaid Wetlands International	Mancomunidades de Nor-Oriente y Montaña el Gigante

8. Los 5 departamentos de trabajo PfR son: Quiché, Sololá, Izabal, Zacapa y Chiquimula

9. Ley Marco para la Reducción de la Vulnerabilidad, la Adaptación obligatoria ante los efectos del Cambio Climático y la Mitigación de Gases de Efecto Invernadero promulgada por el Congreso de la República de Guatemala.



Las instituciones que actualmente conforman la Mesa Municipal de El Estor ya venían trabajando juntas en diversas iniciativas PFR bajo el liderazgo de Cruz Roja Guatemala. Una de ellas fue el Microproyecto de Vivero Municipal Multipropósito al cual se sumó el apoyo de Wetlands International.

Los niveles de liderazgo y apropiación han sido distintos para cada Mesa. Para tener mayor impacto y sostenibilidad a largo plazo, se acordó no solamente establecer las Mesas sino además dejarlas bien organizadas y fortalecidas con instrumentos de planificación, tales como Planes Estratégicos y Planes Operativos Anuales (POAs). También se hace un esfuerzo por mantener representados en cada reunión de la asamblea a los tres rectores del enfoque integral PFR: MARN<sup>10</sup>, SECONRED y CONAP. De esta forma las mesas se enlazan e incorporan en el marco de la iniciativa nacional de la AEI y en uno de los productos concretos de su Plan de Acción que se traduce de lo nacional a lo local.

Entre los temas que han sido el común denominador de todas las Mesas en sus PEs y con enfoque integral RRD/ACC/MRE se encuentran:

- Fortalecimiento de capacidades
- Planes de desarrollo y/o ordenamiento territorial
- Declaración de municipios resilientes
- Socialización de políticas, estrategias y leyes
- Divulgación y sensibilización
- Recuperación del conocimiento tradicional
- Agenda de investigaciones prioritarias

### Un trabajo difícil pero no imposible

Entre los principales problemas que debe enfrentarse a nivel regional y que es reflejo de una problemática nacional, se encuentra la poca integración y articulación efectiva de políticas RRD/ACC/MRE. No existen instrumentos que traduzcan dichas políticas en una planificación

local o regional y que sean interinstitucionales e integrales. Por ejemplo, los instrumentos de planificación “oficiales”, como son los de la SEGEPLAN<sup>12</sup>, son a nivel departamental y municipal pero no abordan la temática integral.

Por tratarse de Mesas de Cambio Climático, también debe fortalecerse y potenciarse el liderazgo a nivel departamental de la institución rectora de cambio climático (el MARN) y el evitar que las Mesas se vean sólo como espacios de sociedad civil, sin incidencia política ni poder de decisión.

En los FODA<sup>13</sup> realizados como parte del diagnóstico que se hizo al tener la aprobación de los actores locales para la instalación de las Mesas con el apoyo de PFR, también se evidenció y reconoció la limitada capacidad en temas RRD/ACC/MRE a todo nivel. Además, se identificó el problema de los escasos recursos con que cuentan las instituciones de gobierno para enfrentar problemáticas de gran magnitud y que sobrepasan sus competencias (sequías e inseguridad alimentaria, por ejemplo).

### Lecciones Aprendidas

- La premisa de trabajo de evitar la duplicidad de espacios, generó confianza para la conformación de las Mesas. Es importante conocer los contextos, de lo nacional a lo local, para no caer en procesos paralelos.
- Un trabajo más cercano y colaborativo con el MARN, por su mandato específico bajo la Ley Marco de Cambio Climático, puede traducirse en un mayor compromiso de dicha institución para apoyar iniciativas de las Mesas, lo cual a la fecha



10. MARN - Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales

11. Video sobre la AEI: <http://www.youtube.com/watch?v=oVU22msH1oU&feature=youtu.be>

12. SEGEPLAN - Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia

13. Matriz de análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas



La Mesa Mancomunada de Cambio Climático de Oriente fortaleció la coordinación entre Cáritas Diócesis de Zacapa/Cordaid y el MAGA ; gracias a ello, algunas de las comunidades PFR son ahora beneficiarias de un proyecto de seguridad alimentaria financiado por el PMA.

no ha sido ni equitativo ni efectivo en los distintos territorios PFR.

- Una mayor vinculación y trabajo conjunto con la MICC<sup>14</sup> se hubiera traducido en una sinergia interesante, complementando y potenciando conocimientos tradicionales con el enfoque integral de PFR.
- Una condición favorable, es el liderazgo y acompañamiento (técnico y financiero) de una organización en las fases iniciales de cada Mesa hasta que cada una logre autogestionar sus propios proyectos y/o programas, tal como quedó establecido en sus Planes Estratégicos y POAs.
- Para que los Planes Estratégicos también contribuyan a la replicabilidad del enfoque integral, se le apuesta a una apropiación de las autoridades locales con el fin de que se usen como el marco orientador de las futuras iniciativas a nivel municipal, departamental o regional.

## Buenas Prácticas

- Una buena práctica fue el valorar y respetar desde el inicio los consensos de cada Mesa, desde el alcance geográfico para su instalación, a que en plenaria se eligieran sus respectivas directivas. Es así como se tienen directivas con dos niveles. Por un lado aquellas a nivel de gobierno (Comisión Departamental de Medio Ambiente (CODEMA) de Quiché y Consejo Departamental de Desarrollo (CODEDE) de Sololá. Y por otro lado plataformas con mayor participación civil (Mesa Mancomunada de Oriente y Municipal de El Estor). Los socios PFR son parte de dichas directivas en el caso de Cruz Roja Guatemalteca y Cáritas Diócesis de Zacapa/Cordaid.

- Como PFR este proceso se vinculó a la sombrilla de la AEI, visibilizando en los POAs 2014 de cada Mesa resultados concretos en el marco del Plan de Acción de la AEI. Entre ellos: módulos educativos, socialización de políticas y leyes, diplomado y posgrado.
- Para garantizar la sostenibilidad de las Mesas, sus Planes Estratégicos son para períodos 2014-2018, con lo cual trascienden la temporalidad de PFR. Por otro lado, los coordinadores y sub-coordinadores de cada Mesa son instituciones con credibilidad y permanencia a largo plazo en los territorios.
- Las Mesas han sido exitosas catalizando otras alianzas y procesos en el marco de PFR. Cabe resaltar el trabajo previo de preparación del terreno por parte de los socios PFR, ya que sin la credibilidad y poder de convocatoria que ya tenían con los actores locales, la conformación de las Mesas hubiera sido un proceso más largo y complicado.

Con anterioridad, se ha sido testigo del fracaso de muchas mesas, redes y plataformas. Mientras haya un interés en común y ese interés se traduzca en acciones concretas, las probabilidades de éxito son mayores. Todos los miembros de las Mesas apoyadas por PFR buscan reducir la vulnerabilidad en sus territorios están conscientes que es necesario detener la degradación ambiental y adaptarse al cambio climático; dichas prioridades están claras en sus Planes Estratégicos. Estos fundamentos facilitan que las Mesas sean no solamente el punto de encuentro sino además un vehículo necesario hacia la resiliencia, que debe consolidarse aprovechando el período de actividad del Programa PFR.

14. MICC – Mesa Indígena de Cambio Climático



## ALIANZA POR LA RESILIENCIA



Cruz Roja Guatemalteca



CARE



Vivamos Mejor



CARITAS



RED CROSS/RED CRESCENT CLIMATE CENTRE



International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies



Wetlands INTERNATIONAL

### Contacto:

Cruz Roja Guatemalteca | veronica.rivera@cruzroja.gt  
+502 2381 6565

CARE | caregt.caregt@ca.care.org  
+502 2331 4575 – 2360 4801

Asociación Vivamos Mejor | info@vivamosmejor.org.gt  
+502 7762 0159 – 7762 0160

Cáritas Diócesis de Zacapa | caritaszacapagt@gmail.com  
+502 7941 2230 – 7941 2179

Wetlands International | wi.guatemala1@gmail.com  
+502 2331 4575 – 2360 4801

[www.partnersforresilience.nl](http://www.partnersforresilience.nl)

[/alianzaporlaresiliencia](https://www.facebook.com/alianzaporlaresiliencia)

E-mail: [pfrprogramaca2@gmail.com](mailto:pfrprogramaca2@gmail.com)

